ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAŞOV
SECŢIA a II a CIVILĂ - DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV şi FISCAL

SENTINŢA CIVILĂ nr. 1215/sind Dosar nr. 11379/62/2011

Şedinţa publică din data de 29.06..2015
JUDECĂTOR SINDIC – SILVIU OPREA
GREFIER - MARIANA GHIMPU

Pe rol fiind continuarea procedurii simplificată a insolvenţei debitoarei SC Total Ceram SRL .

La apelul nominal făcut în şedinţă publică la a doua strigare a cauzei se constată lipsa lichidatorului EOS Insolvency SPRL, debitoarei SC Total Ceram SRL şi creditorilor SC Roby Building SRL, SC Fortza Ro SRL , SC Safero Construct SA, SC Tiriac Leasing IFN SA, Administraţia Judeţeană a Finanţelor Publice Braşov pentru Direcţia Generală Regională a Finanţelor Publice Braşov, SC Amstet Invest SRL, SC Berta SRL, SCArabesque SRL Unicredit Leasing Corporation IFN SA şi SC Corsar SRL.

Procedura legal îndeplinită prin publicarea citaţiei în Buletinul Procedurilor de Insolvenţă nr. 9908 din 29.05.2015....

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă , după care :

Cercetând actele şi lucrările dosarului se constată depuse prin registratura instanţei următoarele înscrisuri procesul verbal al adunării creditorilor debitoarei din 25.05.2015 şi punctele de vedere exprimate în scris şi nota de şedinţă formulată de lichidatorul judiciar EOS Insolvency SPRL care aduce la cunoştinţa instanţei faptul că în adunarea creditorilor s-a acordat vot negativ ordinii de zi având ca obiect oportunitatea formulării acţiunii de atragere a răspunderii patrimonială formulată împotriva fostului administrator al societăţii debitoare .

Faţă de actele şi lucrările de la dosarul cauzei instanţa rămâne în pronunţare asupra obiecţiunilor formulate de Administraţia Judeţeană a Finanţelor Publice Braşov la raportul final de activitate a lichidatorului, aprobării raportului final de activitate şi închiderea procedurii.

JUDECĂTORUL SINDIC

Creditoarea ADMINISTRAŢIA JUDEŢEANĂ A FINANŢELOR PUBLICE BRAŞOV a formulat obiecţiuni la raportul final întocmit de lichidatorul judiciar EOS INSOLVENCY SPRL.

În motivarea acestor obiecţiuni creditoarea a arătat că lichidatorul judiciar prin raportul final a concluzionat că nu există elemente de natură a atrage răspunderea în conformitate cu art. 138 din Legea nr. 85/2006, drept pentru care nu va promova a astfel de acţiune.

Tot creditoarea a arătat că în data de 10.03.2015 lichidatorul judiciar a convocat adunarea creditorilor în vederea discutării oportunităţii formulării unei acţiuni în răspundere şi cu toate că AJFP Braşov a votat pozitiv nu s-a aprobat propunerea din lipsă de cvorum, motiv pentru care se impune reconvocarea acesteia.

Se mai arată că se impunea promovarea de creditorul majoritar a unei acţiuni în întemeiată pe prevederile art. 138 al. 1 lit. a din Legea nr. 85/2006.

Mai arată creditoarea că nu se impune închiderea procedurii până nu se va stabili dacă se introduce sau nu acţiune în răspundere.

Lichidatorul judiciar EOS INSOLVENCY SPRL a exprimat în scris punct de vedere cu privire la aceste obiecţiuni, prin care a solicitat respingerea lor şi închiderea procedurii falimentului faţă de debitoare, având în vedere că Adunarea creditorilor din data de 25.05.2015 a stabilit că nu se impune promovarea unei acţiuni în atragerea răspunderii împotriva fostului administrator.

Instanţa urmează să respingă obiecţiunile formulate ca neîntemeiate pentru motivele care vor fi arătate în continuare:

judiciar prin Raportul privind cauzele şi împrejurările care au dus ... de insolvenţă a debitoarei depus la dosarul cauzei a arătat că nu sunt întrunite condiţiile pentru promovarea unei acţiuni în baza art. 138 din Legea nr.85/2006.

Ulterior, prin Raportul final depus la dosarul cauzei la data de 29.01.2015, lichidatorul judiciar a prezentat succint întreaga activitate desfăşurată, solicitând în final închidere procedurii în baza art. 131 din Legea nr. 85/2006.

La data de 25.05.2015 lichidatorul judiciar a reconvocat adunarea creditorilor debitoarei pentru a se pronunţa cu privire la oportunitatea formulării unei acţiuni în răspundere împotriva administratorilor societăţii, adunare care cu un procent de 54,76% din totalul creanţelor participante a votat negativ (f.144-vol. 6).

Prin urmare, contrar susţinerilor creditoarei ADMINISTRAŢIA JUDEŢEANĂ A FINANŢELOR PUBLICE BRAŞOV a fost întocmit un raport amănunţit privind cauzele şi împrejurările care au dus la apariţia stării de insolvenţă a debitoarei, iar adunarea creditorilor a votat împotriva promovării unei acţiuni în răspundere împotriva foştilor administratori.

Mai este de reţinut că toate bunurile din averea debitoarei au fost vcalorificate.

Potrivit art. 129 al. 1 din Legea nr. 85/2006, după ce bunurile din averea debitorului au fost lichidate, lichidatorul va supune judecătorului-sindic un raport final însoţit de situaţiile financiare finale; copii de pe acestea vor fi comunicate tuturor creditorilor şi debitorului şi vor fi afişate la uşa tribunalului. *Judecătorul-sindic va convoca adunarea creditorilor în termen de maximum 30 de zile de la afişarea raportului final.*

De asemenea conform art. 138 al. 3 din Legea nr. 85/2006, dacă administratorul judiciar ori, după caz, *lichidatorul nu a indicat persoanele culpabile de starea de insolvenţă a debitorului şi/sau a hotărât că nu este cazul să introducă acţiunea prevăzută la alin. (1)*, aceasta *poate fi introdusă* de preşedintele comitetului creditorilor în urma hotărârii adunării creditorilor ori, dacă nu s-a constituit comitetul creditorilor, *de un creditor desemnat de adunarea creditorilor*. De asemenea, poate introduce această acţiune, în aceleaşi condiţii, *creditorul care deţine mai mult de 50% din valoarea creanţelor* înscrise la masa credală.

În cauza de faţă, aşa cum am arătat, lichidatorul judiciar a convocat adunarea creditorilor debitoarei pentru a se pronunţa cu privire la oportunitatea formulării unei acţiuni în răspundere împotriva administratorilor societăţii, adunare care cu un procent de 54,76% din totalul creanţelor participante a votat negativ (f. 144-vol. 6).

În aceste condiţii, instanţa nu poate obliga lichidatorul judiciar, creditorii sau creditorul majoritar să introducă o asemenea acţiune, această posibilitate având-o numai persoanele prevăzute la art. 138 din Legea nr.85/2006.

Aşa cum am arătat, adunarea creditorilor care a avut loc la data de 25.05.2015 a arătat că nu va introduce acţiune în răspundere împotriva fostului administrator al debitoarei, deoarece nu se impune acest lucru.

Faţă de cele arătate, instanţa, în baza art. 129 din Legea nr. 85/2006, va respinge obiecţiunile la Raportul final întocmit de lichidatorul judiciar EOS INSOLVENCY SPRL, formulate de creditoarea ADMINISTRAŢIA JUDEŢEANĂ A FINANŢELOR PUBLICE BRAŞOV, ca neîntemeiate.

Constatând că la data de 29.01.2015, lichidatorul judiciar EOS INSOLVENCY SPRL desemnat să administreze procedura falimentului debitoarei SC TOTAL CERAM SRL, a solicitat să se dispună aprobarea raportului final şi închiderea procedurii, ca urmare a aprobării raportului final de lichidare şi,

Constatând că s-a întocmit raportul final de lichidare, că nu mai există bunuri sau fonduri în patrimoniul debitoarei şi că nu există contestaţii nesoluţionate ale creditorilor, în temeiul art. 132 al. 2 din Legea privind procedura insolvenţei se va aproba raportul final şi se va dispune închiderea procedurii falimentului şi radierea debitorului din registrul comerţului.

Se va descărca lichidatorul de orice îndatoriri şi responsabilităţi, conform art. 136 din Legea privind procedura insolvenţei.

Se va dispune notificarea prezentei sentinţe Direcţiei Teritoriale a Finanţelor Publice şi Oficiului Registrului Comerţului de pe lângă Tribunalul Braşov, pentru efectuarea menţiunii de radiere, precum şi publicarea prin Buletinul procedurilor de insolvenţă.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂŞTE

Respinge obiecţiunile la Raportul final întocmit de lichidatorul judiciar EOS INSOLVENCY SPRL, formulate de creditoarea ADMINISTRAŢIA JUDEŢEANĂ A FINANŢELOR PUBLICE BRAŞOV, ca neîntemeiate.

Admite cererea formulată de lichidatorul judiciar EOS INSOLVENCY SPRL.

Aprobă raportul final.

În temeiul art. 132 al. 2 din Legea privind procedura insolvenţei nr. 85/2006.

Dispune închiderea procedurii falimentului faţă de debitoarea SC TOTAL CERAM SRL, cu sediul în Ghimbav, str. Calea Făgăraşului, nr. 39, jud. Braşov, număr de înregistrare în registrul comerţului J08/77/2006, cod unic de înregistrare 17137224.

Dispune radierea debitoarei din registrul comerţului.

În temeiul art. 136 din Legea privind procedura insolvenţei,

Descarcă pe lichidator şi pe celelalte persoane participante la procedură de orice îndatoriri şi responsabilităţi, cu privire la procedură, debitor şi averea lui, creditori, titulari de garanţii, acţionari sau asociaţi.

Dispune notificarea prezentei sentinţe Direcţiei Teritoriale a Finanţelor Publice şi Oficiului Registrului Comerţului de pe lângă Tribunalul Braşov, pentru efectuarea menţiunii de radiere, precum şi publicarea prin Buletinul procedurilor de insolvenţă.

Cu drept de recurs în 7 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Braşov.

Pronunţată în şedinţă publică azi 29.06.2015.

JUDECĂTOR SINDIC
SILVIU OPREA

GREFIER
MARIANA GHIMPU

Red.O.S./Dact.M.G./06.07.2015
5 ex.